



Parlamentul României

Senat

Grupul Senatorial al Partidului Național Liberal

INTERPELARE

Adresată: Domnului ministru Daniel CONSTANTIN

Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale

De către : Domnul Senator Octavian Motoc

Colegiul uninominal nr.1, Circumscripția electorală nr.38 , Tulcea

Grupul Parlamentar PNL - Senat

și prezentată în ședința Plenumului din 21 septembrie 2015

**Obiectul interpelării : BURSA DE PEȘTE TULCEANĂ-O INVESTIȚIE SCUMPĂ,
NEDORITĂ ȘI INUTILĂ!**

Domnule ministru, ideea unui instrument care, pe de o parte, să ajute pescarii din Delta Dunării în activitatea de comercializare a peștelui capturat și, pe de alta, să diminueze evaziunea fiscală în domeniu, există de mai multă vreme. Bursa de pește de la Tulcea a apărut, în acest context, ca o modalitate de sprijin a comunității pescărești din zonă, în vederea unei comercializări avantajoase a peștelui ce nu poate fi vândut direct prin Centrele de Primă Vânzare (CPV) sau prelucrat local prin filetare-congelare, afumare sau uscare-sărare. De altfel, asociațiile de pescari din Delta Dunării au vorbit întotdeauna despre un fel de bursă electronică a peștelui, care să dețină la Tulcea doar un cheu modern de acostare al navelor de transport pește ce vin din Deltă, cu depozite frig și uzină de gheață dimensionate corespunzător, nu o clădire de dimensiuni mari, cum este cea în construcție acum.



Parlamentul României

Senat

Grupul Senatorial al Partidului Național Liberal

Actualele CPV-uri (cherhanale autorizate) dețin autorizații sanitar-veterinare pentru comerț intracomunitar cu pește, având toate dotările necesare, inclusiv mijloace de transport auto și naval autorizate. Cherhanalele au deja contracte de comercializare a peștelui în derulare, cu firme de profil din întreaga țară, care preiau peștele, în condiții corespunzătoare, fie direct din Deltă, cu mijloace proprii, fie de la cheu, în Tulcea, de pe mijloacele de transport proprii CPV-urilor.

Introducerea în joc, din luna octombrie 2015 a Bursei de pește, așa cum a fost ea concepută și construită, poate crea două mari probleme. Prima dintre acestea ar fi faptul că prețul peștelui, și așa destul de mare pentru puterea actuală de cumpărare a populației, va crește semnificativ odată cu trecerea lui prin bursă. De ce? Asta, pentru că vor exista niște costuri de administrare a bursei destul de mari, ținând seama de dimensiunile acesteia, de salarizarea personalului angajat aici, de costurile cu energia electrică, de creșterea numărului de manipulări a produsului, dar și de cantitățile foarte mici de pește comercializate prin Bursă. O a doua problemă majoră a Bursei va fi legată de scăderea calității peștelui tranzacționat, din cauza faptului că acesta va aparține unor specii inferioare-caras, singer, plătică etc., care va deveni greu vandabil încă din start. Orice manipulare în plus, ca verigă suplimentară în procesul comercializării peștelui înseamnă, mai ales în timpul anotimpului călduros, o diminuare semnificativă a calității peștelui. Dacă Bursa aduce, aproape în mod automat, o creștere a prețului peștelui și o diminuare a calității acestuia ajuns la consumator, care este beneficiul noii instituții create cu costuri de milioane de euro? Partizanii necondiționați ai acesteia vor zice că se fiscalizează în proporție foarte mare comerțul cu pește în zonă. Asociațiile de pescari îi vor contrazice, pentru că, zic ele, și acum peștele pleacă de la Centrele de primă



Parlamentul României

Senat

Grupul Senatorial al Partidului Național Liberal

vânzare în mod legal, iar dacă acest lucru nu s-ar întâmpla, există suficient de multe organe de control care pot normaliza situația.

Există însă un potențial pericol, pe care asociațiile de pescari vă cer să nu îl tolerați, anume acela al apariției unor constrângeri de a vinde întreaga cantitate de pește recoltată prin Bursă, ceea ce ar însemna o barieră nejustificată în activitatea IMM-urilor de profil. Asociațiile de pescari se tem că instituția Consiliului Județean Tulcea, beneficiar al investiției cu fonduri europene nerambursabile a Bursei, va încerca să inducă astfel de constrângeri, pentru a justifica existența acestui colos abia construit.

Dar cea mai mare problemă a acestei noi investiții a Bursei de pește este însă cine va prelua administrarea ei. Aceasta deoarece nicio asociație de pescari nu dorește să facă asta, iar una dintre condițiile de acordare a banilor europeni era administrarea privată de către o asemenea entitate. Cine însă să dorească să-și asume o asemenea responsabilitate, câtă vreme este greu de crezut că noua Bursă va putea deveni o afacere rentabilă?

Cu câțiva ani în urmă, în perioada de consultare privind necesitatea înființării acestei burse, domnul Stephanos Samaras, Head of Unit D3, din cadrul DG Mare semnală câteva lucruri importante despre dimensionarea și gestionarea unei burse a peștelui. Spunea domnia-sa că *"există o tendință de supraevaluare a a cantităților estimate a fi comercializate prin bursă, și menționez un caz concret, al celor două burse de pește din Belgia, care au mari probleme de funcționare. Bursa propusă trebuie să fie - spunea Samaras - proporțională cu realitatea și nevoile actuale, nu construită într-un mod megalomanic. Exemplul spaniol, unde se află una dintre cele mai bune burse din lume, a fost făcut pe scheletul unei asociații, dar în spatele*



Parlamentul României

Senat

Grupul Senatorial al Partidului Național Liberal

pescarilor de acolo se află un management profesionist puternic....și cu toate că sunt mii de tone de pește, aproape în totalitate marin, care se comercializează acolo, încă au probleme de lichidități și în finanțare.

Trebuie avut în vedere și aspectul că vor fi cantități limitate de pește care vor fi debarcate, iar subvențiile publice naționale sau din Comunitate sunt interzise” - a mai spus la acea vreme Stephanos Samaras.

Dacă lucrurile stau așa, stimate domnule ministru, cine din instituția pe care o coordonați și de la nivelul autorităților publice locale, își vor asuma răspunderea, în cazul în care Comisia Europeană va lua decizia de a recupera banii pe o investiție publică fără viitor? Cine va plăti pentru milioanele de euro aruncate pe fereastră ?

Vă mulțumesc.

Solicít răspuns în scris.

Senator PNL de Tulcea

Octavian Mătoc